

NYILVÁNOS KÖZLEMÉNY

A Heves Megyei Kereskedelmi és Iparkamara a fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény 36. § (2) bek. szerint megállapított jogosultsága alapján az alábbiakat hozza nyilvánosságra:

A Heves Megyei gazdasági kamarák mellett működő Békéltető Testülethez forduló fogyasztó panasszal élt a **Gutta Hungária Kft.** gazdálkodó szervezet ellen. A fogyasztó kérte kötelezni a **Gutta Hungária Kft.** gazdálkodó szervezetet 195.550,- Ft és ezen összeg 2000. július 14. napjától a kifizetés napjáig számított törvényes kamatainak megfizetésére.

A fogyasztó panaszának lényege, hogy a gazdálkodó szervezet által forgalmazott guttanit tetőfedő hullámlemez vásároltak, amiről 4 év elteltével a festék részben lepattogzott és a színe elváltozott. A gazdálkodó szervezet álláspontja szerint a vásárolt termékre csupán vízzárósági garanciát vállalt, színtartósságát nem, így a fogyasztó jótállási kifogása alaptalan. A gazdálkodó szervezet álláspontja szerint a fogyasztó által hivatkozott anyagában színezett termék nem azonos a fogyasztó által megvásárolttal. A fogyasztó álláspontja szerint az általa megvásárolt termék termékismertetőjéből a vételi dokumentációból mindez nem derül ki.

A testület a **fogyasztó panaszát** a lefolytatott bizonyítási eljárásban a rendelkezésre álló iratok, a fogyasztó meghallgatása a fogyasztó és a gazdálkodó szervezet többszöri írásbeli nyilatkozatát alapján **alaposnak találta** és ajánlás formájában úgy határozott, hogy a **Gutta Hungária Kft.** gazdálkodó szervezet 15 napon belül fizessen meg fogyasztó részére 195.550,- Ft-ot és ezen összeg 2000. július 14. napjától a kifizetés napjáig számított törvényes kamatait.

A Testület határozata a fogyasztóvédelemről szóló fenti törvény 32. § a.) pontja szerinti ajánlás.

A fogyasztó a testület által megjelölt teljesítési határidő leteltével közölte, hogy a gazdálkodó szervezet a békéltető testület határozatának **nem tett eleget.**

A fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény 36. § (2) bek. alapján jelen nyilvános közlemény célja, hogy a fogyasztókat a fentiekről tájékoztassa.

Heves Megyei Kereskedelmi és Iparkamara

NYILVÁNOS KÖZLEMÉNY

A Heves Megyei Kereskedelmi és Iparkamara a fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény 36. § (2) bek. szerint megállapított jogosultsága alapján az alábbiakat hozza nyilvánosságra:

A Heves Megyei gazdasági kamarák mellett működő Békéltető Testülethez forduló fogyasztó panasszal élt a **BALKON-ÉP Kft.** gazdálkodó szervezet ellen. A fogyasztó kérte kötelezni a **BALKON-ÉP Kft.** gazdálkodó szervezetet 300.000,- Ft és ezen összeg 2005. szeptember 22. napjától a kifizetés napjáig számított törvényes kamatainak megfizetésére.

A fogyasztó panaszának lényege, hogy a gazdálkodó szervezet a fogyasztó által megrendelt **síremléket** nem megfelelő minőségen és nem a szerződés szerinti áron készítette el. A gazdálkodó szervezet az általa kiállított számlán 13 év jótállást vállalt a síremlékre, így a jótállás keretében terhelte annak bizonyítása, hogy a fogyasztó hibás teljesítésre való hivatkozása alaptalan a síremlék nem hibás. A gazdálkodó szervezet bizonyítási kötelezettségét elismerte és vállalta, hogy igazságügyi szakvéleményt szerez be a síremlék megfelelősége és szerződés szerű megépítése tárgyában. Ezen önként vállalt kötelezettségének többszöri határidő-módosítást követően sem tett eleget.

A testület a **fogyasztó panaszát** a lefolytatott bizonyítási eljárásban a rendelkezésre álló iratok, a fogyasztó és a BALKON-ÉP Kft. törvényes képviselőjének meghallgatása alapján **alaposnak találta** és ajánlás formájában úgy határozott, hogy a **BALKON-ÉP Kft.** gazdálkodó szervezet 15 napon belül fizessen meg fogyasztó részére 300.000,- Ft-ot és ezen összeg 2005. szeptember 22. napjától a kifizetés napjáig számított törvényes kamatait.

A Testület határozata a fogyasztóvédelemről szóló fenti törvény 32. § a.) pontja szerinti ajánlás.

A fogyasztó a testület által megjelölt teljesítési határidő leteltével közölte, hogy a gazdálkodó szervezet a békéltető testület határozatának **nem tett eleget.**

A fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény 36. § (2) bek. alapján jelen nyilvános közlemény célja, hogy a fogyasztókat a fentiekről tájékoztassa.

NYILVÁNOS KÖZLEMÉNY

A Heves Megyei Kereskedelmi és Iparkamara a fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény 36. § (2) bek. szerint megállapított jogosultsága alapján az alábbiakat hozza nyilvánosságra:

A Heves Megyei gazdasági kamarák mellett működő Békéltető Testülethez forduló fogyasztó panasszal élt az **Agria Mobil Kft.** gazdálkodó szervezet ellen. A fogyasztó kérte kötelezni az **Agria Mobil Kft.** gazdálkodó szervezetet 6.375,- Ft megfizetésére.

A fogyasztó panaszának lényege, hogy személygépkocsiját bevitte a gazdálkodó szervezet szervizébe elsősorban fűtés javítására. Ott azonban kiderült, hogy az alkatrész tekintetében tévesen diagnosztizálták a javítási költségeket, mivel a gépkocsi fűtéséhez szükséges panelcsere költsége jóval nagyobb a becsülnél. Önmagában azért, mert az elvállalt javítás lényegesen nagyobb alkatrész-költséggel teljesíthető nem teremt jogalapot arra, hogy a fogyasztó a javítást a nagyobb értékű alkatrésszel követelje.

A testület a fogyasztó panaszát annyiban találta alaposnak, hogy a gépkocsi fűtésének javítását rendelte meg, a cserére szoruló fűtéspanel tisztítását nem, így a fűtéspanel tisztításáért, ki-beszereléséért az autószerviz nem számíthat fel munkadíjat, mivel azt a fogyasztó nem rendelte meg.

A testület a **fogyasztó panaszát** a lefolytatott bizonyítási eljárásban a rendelkezésre álló iratok, a fogyasztó meghallgatása a fogyasztó és a gazdálkodó szervezet többszöri írásbeli nyilatkozatát alapján **alaposnak találta** és ajánlás formájában úgy határozott, hogy az **Agria Mobil Kft.** gazdálkodó szervezet 15 napon belül fizessen meg fogyasztó részére 6.375,- Ft-ot.

A Testület határozata a fogyasztóvédelemről szóló fenti törvény 32. § a.) pontja szerinti ajánlás.

A fogyasztó a testület által megjelölt teljesítési határidő leteltével közölte, hogy a gazdálkodó szervezet a békéltető testület határozatának **nem tett eleget.**

A fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény 36. § (2) bek. alapján jelen nyilvános közlemény célja, hogy a fogyasztókat a fentiekről tájékoztassa.

Heves Megyei Kereskedelmi és Iparkamara

NYILVÁNOS KÖZLEMÉNY

A Heves Megyei Kereskedelmi és Iparkamara a fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény 36. § (2) bek. szerint megállapított jogosultsága alapján az alábbiakat hozza nyilvánosságra:

A Heves Megyei gazdasági kamarák mellett működő Békéltető Testülethez forduló fogyasztó panasszal élt az **ÉMÁSZ Rt.** gazdálkodó szervezet ellen. A fogyasztó kérte, hogy a Testület állapítsa meg: az **ÉMÁSZ Rt.** gazdálkodó szervezet által a fogyasztótól követelt és beszedett 86.666,- Ft követelése alaptalan, a Testület kötelezze az **ÉMÁSZ Rt-t** a 86.666,- Ft visszafizetésére.

A fogyasztó a hibásan mérő adataira alapítottan 86.666,- Ft összegű állítólagos tartozására részletfizetési megállapodást kötött és azt három részletben az áramszolgáltatónak megfizette. Utóbb kiderült, hogy a fogyasztó panasa alapján lecserélt mérőóra volt a hibás, tehát a 86.666,- Ft túlfizetést alaptalanul követelte az áramszolgáltató.

A fogyasztó a mérőóra hibája miatt került abba a helyzetbe, hogy 86.666,- Ft-os valótlan áramfogyasztása alapján jogalapot szolgáltatott az áramszolgáltató követelésére. Azzal, hogy a mérőóra utóbb hibásnak bizonyult a 86.666,- Ft-ban megállapított „túlfogyasztás” nélkülözi a ténybeli alapokat. Ténybeli alapok hiányában pedig nincs jogi alapja annak, hogy az alaptalanul beszedett pénzüsszeget az áramszolgáltató magánál tartsa.

A testület a **fogyasztó panaszát** a lefolytatott bizonyítási eljárásban a rendelkezésre álló iratok és a fogyasztó meghallgatása, valamint a gazdálkodó szervezet védekezése alapján **alaposnak találta** és kötelezte a **ÉMÁSZ Rt.** gazdálkodó szervezetet, hogy 86.666,- Ft-ot és ezen összeg 2004. augusztus 11. napjától a kifizetés napjáig számított törvényes kamatait a fogyasztó részére 15 napon belül fizessen meg. A Testület határozata a fogyasztóvédelemről szóló fenti törvény 32. § a.) pontja szerinti ajánlás.

A fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény 36. § (2) bek. alapján jelen nyilvános közlemény célja, hogy az áramszolgáltatást igénybevevő fogyasztókat a fentiekről tájékoztassa.

Heves Megyei Kereskedelmi és Iparkamara

NYILVÁNOS KÖZLEMÉNY

A Heves Megyei Kereskedelmi és Iparkamara a fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény 36. § (2) bek. szerint megállapított jogosultsága alapján az alábbiakat hozza nyilvánosságra:

A Heves Megyei gazdasági kamarák mellett működő Békéltető Testülethez forduló fogyasztó panasszal élt az **Euronics Műszaki Szakáruház** gazdálkodó szervezet ellen. A fogyasztó kérte kötelezni az **Euronics Műszaki Szakáruház** gazdálkodó szervezetet, hogy a fogyasztó részére értékesített Whirlpool mosógépet a saját költségére minőségvizsgáló szervvel vizsgáltsa be.

A fogyasztó panaszának lényege, hogy a gazdálkodó szervezettől vásárolt egy Whirlpool típusú mosógépet, ami a vásárlást követően több alkalommal meghibásodott. A javítási szelvényeken a javítással megbízott szerviz „hiba nem jelentkezett” illetve „nem találtam hibát” jelzéssel töltötte ki a jótállási szelvényt. A szaküzlet arra hivatkozott, hogy ő az egyes javítások sikeréről vagy sikertelenségéről nem tud, a panaszügy kapcsán értesült először a hibáról. A testület írásbeli felhívására a panaszlott szaküzlet választ adott a fogyasztónak, melyben közölte, hogy amennyiben behozza a mosógépet az áruházba, továbbküldik a Whirlpool márkaképviselőhöz szakvéleményezésre. A fogyasztó telefonon bejelentette, hogy a mosógépet behozták az üzletbe, ott azonban megtagadták az átvételét.

A testület a **fogyasztó panaszát** a lefolytatott bizonyítási eljárásban a rendelkezésre álló iratok, a fogyasztó meghallgatása a fogyasztó és a gazdálkodó szervezet többszöri írásbeli nyilatkoztatása alapján **alaposnak találta** és ajánlás formájában úgy határozott, hogy az **Euronics Műszaki Szakáruház** gazdálkodó szervezet a mosógépet a saját költségére minőségvizsgáló szervvel vizsgáltsa be és a vizsgálat eredményéről a fogyasztót haladéktalanul tájékoztassa.

A Testület határozata a fogyasztóvédelemről szóló fenti törvény 32. § a.) pontja szerinti ajánlás.

A gazdálkodó szervezet 2006. július 13-án kelt levelében közölte, hogy a békéltető testület határozatának **nem tesz eleget**.

A fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény 36. § (2) bek. alapján jelen nyilvános közlemény célja, hogy a műszaki cikkeket vásároló fogyasztókat a fentiekről tájékoztassa.

NYILVÁNOS KÖZLEMÉNY

A Heves Megyei Kereskedelmi és Iparkamara a fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény 36. § (2) bek. szerint megállapított jogosultsága alapján az alábbiakat hozza nyilvánosságra:

A Heves Megyei gazdasági kamarák mellett működő Békéltető Testülethez forduló fogyasztó panasszal élt a **Gutta Hungária Kft.** gazdálkodó szervezet ellen. A fogyasztó kérte kötelezni a **Gutta Hungária Kft.** gazdálkodó szervezetet 256.885,- Ft és ezen összeg 2001. szeptember 7. napjától a kifizetés napjáig számított törvényes kamatainak megfizetésére.

A fogyasztó panaszának lényege, hogy a gazdálkodó szervezet által forgalmazott guttanit tetőfedő hullámlemez vásároltak, amiről 4 év elteltével a festék részben lepattogzott és a színe elváltozott. A gazdálkodó szervezet álláspontja szerint a vásárolt termékre csupán vízzárósági garanciát vállalt, színtartósságit nem, így a fogyasztó jótállási kifogása alaptalan.

A testület a **fogyasztó panaszát** a lefolytatott bizonyítási eljárásban a rendelkezésre álló iratok, a fogyasztó meghallgatása a fogyasztó és a gazdálkodó szervezet többszöri írásbeli nyilatkozatát alapján **alaposnak találta** és ajánlás formájában úgy határozott, hogy a **Gutta Hungária Kft.** gazdálkodó szervezet 15 napon belül fizessen meg fogyasztó részére 256.885,- Ft-ot és ezen összeg 2001. szeptember 7. napjától a kifizetés napjáig számított törvényes kamatait.

A Testület határozata a fogyasztóvédelemről szóló fenti törvény 32. § a.) pontja szerinti ajánlás.

A fogyasztó a testület által megjelölt teljesítési határidő leteltével közölte, hogy a gazdálkodó szervezet a békéltető testület határozatának **nem tett eleget.**

A fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény 36. § (2) bek. alapján jelen nyilvános közlemény célja, hogy a tetőfedő anyagot vásárló fogyasztókat a fentiekről tájékoztassa.

Heves Megyei Kereskedelmi és Iparkamara

NYILVÁNOS KÖZLEMÉNY

A Heves Megyei Kereskedelmi és Iparkamara a fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény 36. § (2) bek. szerint megállapított jogosultsága alapján az alábbiakat hozza nyilvánosságra:

A Heves Megyei gazdasági kamarák mellett működő Békéltető Testülethez forduló fogyasztó panasszal élt a **Gutta Hungária Kft.** gazdálkodó szervezet ellen. A fogyasztó kérte kötelezni a **Gutta Hungária Kft.** gazdálkodó szervezetet 286.950,- Ft és ezen összeg 2002. június 18. napjától a kifizetés napjáig számított törvényes kamatainak megfizetésére.

A fogyasztó panaszának lényege, hogy a gazdálkodó szervezet által forgalmazott guttanit tetőfedő hullámlemez vásároltak, amiről a vásárlást követő évben a festék részben lepattogzott, elvesztette zöld színét és fekete lett. A gazdálkodó szervezet álláspontja szerint a vásárolt termékre csupán vízzárósági garanciát vállalt, színtartósságát nem, így a fogyasztó jótállási kifogása alaptalan.

A testület a **fogyasztó panaszát** a lefolytatott bizonyítási eljárásban a rendelkezésre álló iratok, a fogyasztó meghallgatása a fogyasztó és a gazdálkodó szervezet többszöri írásbeli nyilatkoztatása alapján **alaposnak találta** és ajánlás formájában úgy határozott, hogy a **Gutta Hungária Kft.** gazdálkodó szervezet 15 napon belül fizessen meg fogyasztó részére 286.950,- Ft-ot és ezen összeg 2002. június 18. napjától a kifizetés napjáig számított törvényes kamatait.

A Testület határozata a fogyasztóvédelemről szóló fenti törvény 32. § a.) pontja szerinti ajánlás.

A fogyasztó a testület által megjelölt teljesítési határidő leteltével közölte, hogy a gazdálkodó szervezet a békéltető testület határozatának **nem tett eleget.**

A fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény 36. § (2) bek. alapján jelen nyilvános közlemény célja, hogy a tetőfedő anyagot vásárló fogyasztókat a fentiekről tájékoztassa.